

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Факультет дошкольного, начального и специального образования

**Кафедра теории, педагогики и методики начального образования
и изобразительного искусства**

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Выпускная квалификационная работа студентки
очной формы обучения
направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль Начальное образование
4 курса группы 02021203
Олейник Надежды Юрьевны**

Научный руководитель
к.п.н., доц. Муромцева О.В.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения... ..	7
1.1. Понятие «познавательная активность» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Проектная деятельность, как метод организации процесса обучения младших школьников.....	13
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию познавательной активности младших школьников в процессе проектной деятельности	19
2.1. Диагностическое исследование уровня познавательной активности младших школьников	19
2.2. Формы организации и использование проектной деятельности в процессе обучения младших школьников	28
2.3. Анализ результатов исследования уровня познавательной активности младших школьников в процессе проектной деятельности.....	38
Заключение.....	49
Библиографический список.....	51
Приложение.....	57

ВВЕДЕНИЕ

В XXI веке становится всё более очевидным, что эффективность обучения находится в прямой зависимости от уровня познавательной активности младшего школьника в процессе обучения. В чем же заключается эта активность? Ученые определяют познавательную активность, как «качество деятельности ученика, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу обучения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели» (Талызина, 1988, 27).

В настоящее время в школах важной задачей учителя является формирование познавательной деятельности младших школьников. Творческое развитие учащихся, а так же развитие активности, инициативности, самостоятельности – это требование самой жизни. В период научно-технической революции, мы можем наблюдать стремительный рост научных знаний и их широкое внедрение в производство и в жизнь, перед школой стоит задача вооружить своих выпускников системой прочных знаний и умениями самостоятельно пополнять их и развивать свои познавательные способности.

Информационно-коммуникативные технологии могут найти решение многих педагогических задач, а так же представляют совершенно новые возможности для творчества и реализации новых форм и методов обучения младших школьников.

В связи с этим актуальным является формирование у учащихся умений совместной деятельности уже с младшего школьного возраста. В этих условиях меняется роль школы и учителя, от которых в первую очередь зависит вероятность полноценного развития творческого потенциала личности младшего школьника.

Одним из главных периодов жизни человека является младший школьный возраст, ведь именно на этом этапе своей жизни он начинает приобретать знания об окружающей действительности для своего дальнейшего развития.

Также ребёнок приобретает не только знания, но и основополагающие умения и навыки. Именно от этого периода жизни зависят дальнейшие пути развития ребёнка. В этот период задача учителя, формирующего познавательную активность, состоит в том, чтобы быть внимательным к каждому ребенку; уметь увидеть, подметить у ученика малейшую искру интереса к какой-либо стороне учебной работы; создавать все условия для того, чтобы разжечь ее и превратить в подлинный интерес к науке, к знаниям. Каким же образом мы можем активизировать познавательную активность школьников?

Среди средств активизации деятельности школьников дидакты выделяют такие, как «учебное содержание, методы и приёмы обучения, формы организации учения» (Ганелин, 1982,79).

Для развития познавательной активности большие возможности создаёт и проектная учебная деятельность. Но здесь возникает противоречие, которое связано с необходимостью повышения познавательной активности через проектную деятельность и неразработанностью методики её применения.

Проблема исследования: Каковы оптимальные способы организации проектной деятельности в начальной школе для формирования и развития познавательной активности младших школьников.

Цель исследования – решение данной проблемы.

Объект исследования – процесс формирования и развития познавательной активности младших школьников.

Предмет исследования – условия формирования познавательной активности младших школьников в процессе проектной деятельности.

Гипотеза исследования: участие младших школьников в проектной деятельности будет способствовать развитию их познавательной активности, при условии, что:

- проектная деятельность будет направлена на формирование мотивации к занятиям;
- проектная деятельность будет стимулировать потребности ребёнка в самореализации.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие «познавательная активность».
2. Рассмотреть проектную деятельность, как метод организации процесса обучения младших школьников.
3. Провести экспериментальную работу по выявлению оптимальных способов организации проектной деятельности в начальной школе с целью формирования познавательной активности младших школьников.

Методы исследования:

- а) теоретические – анализ, синтез, обобщение, классификация.
- б) практические (эмпирические) – беседа, наблюдение, анкетирование.

База исследования – МБОУ СОШ № 42 г. Белгорода, класс 4 «Г» в количестве 25 человек.

Структура выпускной квалификационной работы определилась логикой исследования. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, представлен научный аппарат: разработана проблема, определены цели, задачи, объект и предмет исследования, представлена формулировка гипотезы, в соответствии с которой были намечены основные направления практического исследования.

В первой главе нашего исследования «Теоретические основы формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения» раскрываются: понятие «познавательная активность» в психолого-педагогической литературе; проектная деятельность, как метод организации процесса обучения младших школьников.

Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию познавательной активности младших школьников в процессе проектной деятельности» описано диагностическое исследование уровня познавательной активности младших школьников; формы организации и использование проектной деятельности в процессе обучения младших школьников; анализ результатов исследования уровня познавательной активности младших школьников в процессе проектной деятельности.

В Заключении логически и последовательно изложены теоретические и практические выводы по результатам проведённого исследования.

Библиографический список состоит из 62 источников.

В приложении предлагаются диагностические методики и материалы экспериментальной работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Понятие «познавательная активность» в психолого-педагогической литературе

Обществу на данном этапе развития необходимы люди, которые будут обладать социально значимыми качествами личности. Такие качества формируются именно в период обучения в начальной школе, и познавательная активность не является исключением. Познавательная активность возникла давно и на сегодняшний день она является одним из главных значимых качеств личности учащихся. Ведь именно в начальной школе учащиеся способны почувствовать «вкус» учения во всех проявлениях. И именно от учителя начальных классов зависит, будет развиваться, и совершенствоваться познавательная активность ребёнка или нет. Учёных всегда интересовала проблема формирования познавательной активности младших школьников. Познавательная активность играет главную роль в процессе обучения потому, что, когда школьник проявляет свою познавательную активность, то процесс обучения проходит быстрее и эффективнее. И таким образом, в процессе обучения решаются сразу развивающая, обучающая и воспитывающая задачи. Так что же такое познавательная активность?

Мы последовали совету Т.Д. Марцинковской, которая отмечает, что, прежде всего, следует рассмотреть термин «активность», а затем обратиться к выяснению понятия «познавательная активность». Это будет более целесообразно в теоретическом аспекте. «Вышеуказанные термины широко описаны в научной литературе. Понятие «активность» несмотря на распространенное употребление в психолого-педагогической теории и практике, является очень сложным и неоднозначным в трактовке многих исследователей. Одни считают активность результатом деятельности, другие

же отождествляют активность с деятельностью, а третьи утверждают, что активность – это более широкое понятие, чем деятельность» (Марцинковская, 1998, 17).

В словаре русского языка есть общеупотребительное значение «активного» как деятельного, энергичного, развивающегося. В литературе и бытовой речи понятие «активности» часто употребляется как синоним понятия «деятельности». Традиционно понятие «активность» в физиологическом смысле, рассматривается как всеобщая характеристика живых существ. Активность при этом соотносится с деятельностью, обнаруживаясь как её динамическое условие, как свойство её собственного движения. У живых существ активность изменяется в соответствии с эволюционными процессами развития. Как важнейшее качество личности активность человека приобретает особое значение, как способность изменять окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями. (Петровский, 1990, 132).

Как отмечает А.Н. Леонтьев, «активность – понятие, указывающее на способность живых существ производить спонтанные движения и изменяться под воздействием внешних и внутренних стимулов – раздражителей» (Леонтьев, 2001, 4).

Психолог Поддьяков Н.Н. говорит о том, что «существует два типа детской активности: собственная активность и активность ребёнка, стимулируемая взрослым» (Поддьяков, 2002, 77).

Как заметил Поддьяков Н.Н, «Собственная активность ребёнка – это специфическая и вместе с тем универсальная форма активности, характеризующаяся многообразием своих проявлений во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, волевой, личностной» (Поддьяков, 2002, 82). Поддьяков Н.Н отмечает, что «Фазовый характер собственной активности ребенка: в повседневной жизни и на занятиях в школе

собственная активность школьника сменяется его совместной активностью со взрослым; затем ребенок вновь выступает как субъект собственной активности и т.д.» (Поддьяков, 2002, 85).

Активность ребенка, которую стимулирует взрослый, и собственная активность не существуют в сознании ребенка по отдельности, эти два типа активности дополняют друг друга и сменяются друг другом, направляя деятельность ребенка на достижение конкретного результата. Взрослый играет важную роль в стимулировании собственной активности ребенка, ведь те знания, навыки и умения, которые взрослый передает ребенку, в дальнейшем становятся его собственным опытом.

Изучив варианты определения «активность» у разных авторов, теперь целесообразно будет рассмотреть термин «познавательная активность». На сегодняшний день педагоги и психологи всерьёз изучают данный термин с различных сторон. Учителя всё чаще стараются формировать познавательную активность детей разными методами и приёмами, что позволяет в учебном процессе развивать интересы каждого ребёнка, формировать активную жизненную позицию детей.

Познавательная активность в психолого-педагогической литературе разными авторами рассматривается по-разному. Никто не дает однозначного определения познавательной активности. Мы считаем это правильным, ведь познавательная активность – это не что-то конкретное, она включает в себя большое количество аспектов развития ребёнка. Например, Г.И. Щукина говорит: «Познавательная активность – это свойство личности, которое не обуславливается непосредственными обстоятельствами, а является устойчивой духовной потребностью школьника» (Щукина, 1986, 97).

Совершенно новое и развернутое определение даёт Э.А. Красновский - «Познавательная активность - это проявление всех сторон личности школьника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания; это и установка

на разрешение учебных и жизненных проблем; это и готовность к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе обучения» (Красновский, 1989, 18).

В свою очередь советский ученый-педагог М.А. Данилов, заявлял, что «познавательная активность это живая, энергичная деятельность, направленная на выполнение полученного задания» (Данилов, 1960, 34).

Ученый Ганелин Ш.И., утверждает, что «познавательная активность – это черта личности, которая проявляется в инициативности и самостоятельности, приводит к управлению воли и характера, эффективному усвоению знаний, умений, навыков» (Ганелин, 1982, 9).

Познавательная активность, в педагогике, прежде всего, рассматривается, как значимое свойство личности, которое способно проявляться в учебной деятельности, так как это и есть основной вид деятельности младших школьников. Именно на основе этого советский психолог С.Л. Рубинштейн, отмечал: «Учение существенно отличается от игры и сближается с трудом по общей установке, т.е. конечная цель учения состоит в подготовке к самостоятельной трудовой деятельности» (Рубинштейн, 1989, 76).

По мнению Ильина В.С.: «В основании развития познавательной активности лежит, преодоление ребенком противоречий между постоянно растущими познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, которыми обладает он в данный момент». (Ильин, 1982, 72).

Шамова Т.И, пишет: «Мы не сводим познавательную активность к простому напряжению интеллектуальных и физических сил ученика, а рассматриваем ее как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей» (Шамова, 1982, 36).

Целостную картину развития познавательной активности дал педагог К.Д. Ушинский. Он полагал, что личность ребенка формируется в процессе самостоятельного добывания знаний и использовании их.

Великий педагог считал, что решающим фактором всестороннего развития ребенка, является активная позиция ребёнка в процессе обучения. «Важно организовать жизнь детей в школе таким образом, чтобы активизировать их учебную деятельность, пробуждая новые, более высокие формы сознания. Познавательная активность – это организация учителем последовательных умственных действий учащихся, направленных на формирование осознанной потребности в получении знаний и устойчивого мировоззрения». (Ушинский, 1990, 134).

Развитие познавательной активности происходит равномерно и постепенно, ребенок познает окружающий мир и познает своё место в окружающей среде.

Каптерев П. Ф. считал, что в школе необходимо обязательно применять эвристические приемы для развития познавательной активности. «Эвристическая форма вносит в школу дух жизни, дух труда и деятельности. Бестолковое учение наизусть, усвоение сведений напрокат, одной памятью, зевание в классе, невнимательность при этой форме решительно невозможны, ибо сущность её заключается в том, чтобы школьники постоянно работали, постоянно делали самостоятельные учения для приобретения и выработки знаний» (Каптерев, 1992, 94).

Как нам удалось выяснить, нет однозначного понимания познавательной активности человека в психолого-педагогической литературе.

Существует большое количество представлений об этом понятии, таких как: «ценное личностное образование» (Щукина, 1986, 96), «деятельное состояние» (Шамова, 1982, 65).

Анализ психолого-педагогической литературы позволил рассмотреть это понятие с позиции разных авторов (таблица 1.1).

Таблица 1.1.

Определения познавательной активности

Определения познавательной активности
Ценное личностное образование, выражающее отношение человека к деятельности
В основе развития познавательной активности лежит преодоление ребенком противоречий между постоянно растущими познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, которыми обладает он в данный момент
Деятельное состояние, которое проявляется в отношении ребенка к предмету и процессу этой деятельности
Естественное стремление человека к познанию, характеристика деятельности, ее интенсивность и интегральное личностное образование

На сегодняшний день нет общепризнанного понимания структуры познавательной деятельности, даже, несмотря на существенное внимание к данной проблеме, к проблеме определения познавательной активности учащихся.

В своём исследовании мы будем придерживаться определения Э.А. Красновского: «Познавательная активность - это проявление всех сторон личности школьника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания; это и установка на разрешение учебных и жизненных проблем; это и готовность к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе обучения». По-нашему мнению, данное определение познавательной активности является совершенно новым и развернутым.

На основе проведённого анализа научной литературы мы можем сделать вывод: в современной педагогике нет единого взгляда на сущность познавательной активности.

1.2. Проектная деятельность, как метод организации процесса обучения младших школьников

У современного школьного образования есть основные задачи – это, прежде всего, формирование инициативности и активной самостоятельности в учении, а так же формирование общеучебных навыков и умений (исследовательских, рефлексивных, самооценочных).

Именно с помощью проектного обучения можно реализовать вышеуказанные задачи.

Проект в обучении – это, прежде всего, проблема, которая предусматривает поиск способов достижения конкретного результата. Это метод, который помогает детям применять знания, умения и навыки, полученные на уроках, но уже не в традиционном уровне, а в поисковом, что способствует творческому развитию детей.

Иванова Н.В, в своей статье пишет: «В основу метода проектов положена идея о направленности учебно-познавательной деятельности школьников на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы» (Иванова, 2004, 66).

Авторы, которые дают определение проекту, выделяют характерные особенности проектного метода обучения.

По-мнению Полат Е.С., «это, главным образом, наличие проблемы, которую необходимо решить в ходе работы над проектом. Данная проблема должна иметь значимый характер для автора и мотивировать его на поиски решения» (Полат, 1999, 104).

Чечель И.Д. говорит, что: «У каждого проекта есть своя конкретная цель. Это решение исходной проблемы, но в каждом отдельном случае это решение имеет собственное, неповторимое воплощение. И этим воплощением является найденный способ решения проблемы, т. е проектный продукт, который в ходе

работы над проектом становится средством решения проблемы проекта» (Чечель, 1998, 123).

Уже из этого мы можем выделить первые особенности проекта - это выяснение проблемы, формулирование цели и создание конкретного образа проектного продукта.

Сергеев И.С. считает, что «...ещё одно отличие проекта – предварительное планирование работы. Весь путь от исходной проблемы до реализации цели проекта необходимо разбить на отдельные этапы со своими промежуточными задачами для каждого из них; определить способы решения этих задач и найти ресурсы для этого; разработать подробный график работы с указанием сроков реализации каждого этапа» (Сергеев, 2008, 57).

Полат Е.С. пишет: «Проект обязательно должен иметь письменную часть – отчёт о ходе работы, в котором описываются все этапы работы, все принимавшиеся решения с их обоснование, все возникшие проблемы и способы их преодоления; анализируются собранная информация, проведённые эксперименты и наблюдения, приводятся результаты опросов и т.п.; подводятся итоги, делаются выводы, выясняются перспективы проекта. Непременным условием проекта является его публичная защита, презентация результата работы. В ходе презентации автор не только рассказывает о ходе работы и показывает его результаты, но и демонстрирует собственные знания и опыт в решении проблемы проекта, приобретённую компетентность. Элемент самопрезентации – важнейшая сторона работы над проектом, которая предполагает рефлексивную оценку автором всей проделанной им работы и приобретённого в её ходе опыта» (Полат, 1999, 171).

Сейчас метод проектов становится всё более популярным, развивающим методом, используемый учителями, для воспитания в ребёнке инициативной личности.

По-мнению З.В. Бордовской: «Целью проектной деятельности является: понимание и применение учащимися знаний, умений и навыков, приобретённых при изучении различных предметов; повышение мотивации учащихся при выполнении заданий; развитие творческих способностей; формирование чувства ответственности; развитие коммуникативных способностей в групповой работе; создание условий для сотрудничества между учителем и учащимися» (Бордовская, 2006, 120).

Именно метод проектов учителя считают эффективным методом в формировании личности ребёнка, с активной ученической позицией, развитии способностей учащегося и коммуникативных навыков. Данный метод несёт в себе не только обучающую функцию, но и воспитывающую, и развивающую, что не менее важно для формирования познавательной активности.

В своей статье Т.И. Балина пишет: «В технологии учебного процесса происходит смещение акцентов на самостоятельность, предприимчивость, активность, изобретательность. При обобщении, закреплении и повторении учебного материала, при отработке навыков и умений его практического применения этот метод принадлежит к числу наиболее эффективных. Сложнее всего определиться с темой проекта, нужно сделать все, чтобы ребятам было интересно работать в этой теме, чтобы она была актуальной и значимой в теме урока. Эта тема, представленная односторонне в школьном курсе или дающая только общее представление о каком-либо явлении, или это может быть только один из аспектов темы, то есть такая тема и вытекающие из нее проблемы, решение которых невозможно найти в учебнике» (Балина, 2014, 178).

Структура деятельности учителя и ученика при использовании метода проектов на уроке выглядит следующим образом: ученик сам ставит цель деятельности, учитель же выступает в роли помощника, он помогает ставить цель деятельности, если ребёнок затрудняется, но ни в коем случае не определяет цель сам. В ходе деятельности ребёнок открывает для себя новые

знания, учитель же рекомендует источники, с помощью которых ученик может получить конкретную информацию. Ребёнок не боится экспериментировать, ошибаться и делать всё, чтобы исправить свои ошибки и не предотвратить в дальнейшем. Учащийся в ходе работы сам выбирает пути решения проблемы, он выступает субъектом обучения, что способствует воспитанию инициативной личности. Учитель помогает оценить результат работы, выявить недостатки и достоинства.

Таблица 1. 2.

Структура деятельности учителя и ученика в процессе
использования метода проектов

Ученик	Учитель
Ставит цель своей деятельности	Помогает поставить цель деятельности, если ученик затрудняется
Открывает новые знания	Рекомендует источники, в которых ребенок может получить конкретную информацию
Экспериментирует	Помогает раскрыть возможные формы работы
Выбирает пути решения проблемы	Способствует прогнозированию результатов
Активен	Создаёт условия для активности школьника
Выступает субъектом обучения	Выступает партнёр ученика
Несёт ответственность за свою деятельность	Помогает оценить полученный результат, выявить достоинства и недостатки

Таблица 1.3.

Типологии проектов

По количеству участников	По продолжительности	По типу деятельности	По количеству предметов
1) личностные	1) краткосрочные	1) творческий	1) монопроект
2) парные	2) средней продолжительности	2) исследовательский	2) межпредметный проект
	3) ролево-игровой		
	4) практико-ориентированный		
	5) информационный		

В своей статье Н.В. Иванова пишет: «Учебный проект для учителя - это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования, а именно - учить проблематизации, целеполаганию и планированию деятельности, самоанализу и рефлексии, поиску нужной информации, проведению исследования, освоению и использованию адекватной технологии изготовления продукта проектирования, презентации хода своей деятельности» (Иванова, 2004, 58).

Шамова Т.И пишет: « Для того чтобы воспитать в ребёнке потребность к познавательной активности необходимо о регулярно возбуждать, развивать и укреплять познавательную активность и как мотив, и как стойкую черту личности, и как мощное средство обучения» (Шамова, 1982, 112).

Ведь именно познавательная активность учащихся является важным показателем эффективности и результативности процесса обучения, потому что она направлена на развитие индивидуальности и самостоятельности ребёнка, его активной ученической позиции.

Выводы по первой главе

1. Таким образом, познавательная активность – это значимая черта личности младшего школьника, которая предполагает развитие самостоятельности, индивидуальности каждого ребёнка, его личностных предпосылок для дальнейшего обучения. Познавательная активность предполагает, прежде всего, избрание ребёнком тех предметов, которые в большей степени способны сформировать активное отношение к обучению.

2. Познавательная активность как педагогическое явление может выступать с двух сторон: ведь с одной стороны, ребёнок сам организует свою

деятельность, а с другой стороны, именно педагог активизирует и организует познавательную деятельность учащегося, которая в конечном результате, за счёт усилий педагога, становится собственной познавательной активностью учащегося. Эти два вида познавательной активности неразрывно связаны в педагогическом процессе.

3. Проектный метод очень эффективный в учебном процессе. При использовании этого метода видно, что ребята любопытны, хотят развивать и реализовать свои способности. Правильно организованная проектная деятельность способна сформировать познавательную активность и тем самым повысить процесс обучения. Такая работа интересна, эффективна и результативна.

4. Познавательная активность младших школьников на следующем этапе обучения зависит от того, сможет ли учитель создать на уроке атмосферу доброжелательности и сплоченности, избегая при этом перегрузки учащихся; направить учебно-познавательный процесс на достижение конечного результата; корректировать и контролировать действия учащихся; концентрировать внимание детей на более важном материале.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию познавательной активности младших школьников в процессе проектной деятельности

2.1. Диагностическое исследование уровня познавательной активности младших школьников

Экспериментальная работа по формированию познавательной активности младших школьников в процессе проектной деятельности проводилась на базе МБОУ «СОШ № 42» г. Белгорода в 4 классе.

Средняя общеобразовательная школа была открыта в 1988 году. На сегодняшний день в школе существует 34 классов-комплектов, в которых обучаются 853 учащихся. Школа работает в условиях пятидневной (1-4-е классы) учебной недели, шестидневной учебной недели (5-11-е классы). Обучение ведётся в две смены. Для учащихся 1-4 классов в школе работают группы продлённого дня.

Образовательный процесс МБОУ СОШ № 42 осуществляется в соответствии с уровнями общеобразовательных программ трёх ступеней общего образования, согласно образовательным целям на каждой ступени образования (начальная школа, основная школа, средняя школа). В начальной школе используются учебно-методические комплексы: УМК «Система развивающего обучения Л.В. Занкова»; УМК «Перспективная начальная школа».

Класс: «4 Г». В классе обучаются 25 человек - 13 девочек и 12 мальчиков.

Учительница: Наталья Михайловна, стаж работы – 18 лет. Учитель обладает высоким уровнем профессионально мастерства. В ходе наблюдения за её работой в классе мы увидели, что учитель использует широкий арсенал методов и приёмов обучения, в своей работе использует задания развивающего характера, разнообразные приёмы активизации мыслительной деятельности детей.

Эксперимент состоял из трех этапов:

1 этап – констатирующий эксперимент. На этом этапе нами была проведена первичная диагностика уровня познавательной активности младших школьников экспериментального класса, которая состояла из наблюдения за познавательной активностью детей на первой недели, кроме того, нами было проведено анкетирование учащихся по методике Л.М. Фридмана с целью выявления особенностей проявления познавательного интереса и уровня развития младших школьников.

2 этап – формирующий эксперимент. На этом этапе нами была организована работа по повышению уровня познавательной активности младших школьников на уроках. Мы организовали проектную деятельность на уроке окружающего мира по теме «Природные зоны России».

3 этап – контрольный. На этом этапе была осуществлена повторная диагностика уровня познавательной активности учащихся 4 класса, по методике Червяковой Л.А., Бойко Ю.В. Проведён анализ полученных результатов.

Для того чтобы выявить уровень познавательной активности в классе мы использовали метод наблюдения, индивидуальные беседы с учащимися, анкетирование.

Наблюдение. Цель: выявить уровень познавательной активности учащихся, определить соотношение отвлекаемости и познавательной активности, а также выяснить эмоциональное отношение к учебе.

Инструкция для наблюдателя

Срок наблюдения – первая неделя на всех уроках (для первого этапа диагностики) и последняя неделя (для второго этапа диагностики).

В процессе наблюдения мы отмечали наличие следующих проявлений у младших школьников.

Активность:

1. Проявляет интерес к предмету.

2. Интерес направлен на объект изучения.
3. Задаёт вопросы, стремится на них ответить.
4. Проявляет любознательность.

Самостоятельность:

5. Самостоятельно выполняет задания.
6. Проявляет устойчивость в достижении цели.

Отвлекаемость (количество любых действий, не связанных с учёбой).

7. Проявляет неустойчивость в своих интересах.
8. У ребёнка преобладает эмоциональная деятельность.

Таблица 2.1.

Данные по развитию познавательной активности на начальном этапе

№	Ф.И.	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Анна В.	+	-	+	-	+	+	-	-
2.	Софья В.	-	-	+	-	+	+	-	-
3.	Юрий В.	-	+	+	+	-	-	+	+
4.	Валерия В.	-	-	+	-	-	+	-	-
5.	Данил В.	+	-	+	-	-	+	+	-
6.	Полина В.	+	+	+	+	+	+	-	-
7.	Демид Г.	-	-	-	+	-	-	+	+
8.	Елизавета Д.	+	+	+	+	+	+	-	-
9.	Дмитрий Е.	-	-	+	-	-	-	+	+
10.	Ефим Ж.	+	+	+	-	-	-	-	-
11.	Анна З.	+	+	+	+	+	+	-	-
12.	Максим К.	+	+	+	+	+	+	-	-
13.	Лия Л.	+	-	-	-	+	+	-	+
14.	Мария Л.	+	+	+	-	+	-	+	-
15.	Виктория М.	+	+	+	+	+	+	-	-
16.	Карина М.	-	-	+	-	+	-	+	+
17.	Никита П.	+	+	-	-	+	+	-	-
18.	Сергей П.	-	+	-	+	-	-	+	+
19.	Ангелина Р.	+	+	+	+	+	+	-	-
20.	Алексей Р.	+	+	+	+	+	+	-	-
21.	Илья С.	-	-	+	+	-	-	+	+
22.	Демьян С.	-	-	+	+	-	-	+	+
23.	Софья С.	+	-	+	-	+	+	-	-
24.	Александр Ч.	-	-	-	-	-	-	+	+
25.	Кристина Ш.	+	+	+	+	+	+	-	-

Оценка результатов проводится по следующим критериям.

О высоком уровне познавательной активности и об активном отношении к учению у младшего школьника мы можем говорить, когда ученик в процессе учения задаёт большое количество вопросов, нацеленных на познание, как практического материала, так и теоретического, при этом все его действия имеют активный познавательный характер. Учащийся самостоятельно выполняет все задания и стремится выполнять задания повышенной трудности.

О среднем уровне познавательной активности мы можем говорить в том случае, если активность и отвлекаемость учащегося находится примерно в одинаковых количествах. Ученик задает вопросы, направленные на познание только теоретического материала, а самостоятельное выполнение заданий у ученика вызывает трудности.

О низком уровне познавательной активности или вовсе об её отсутствии можем говорить, если ребёнок на уроке в малой степени проявляет активность в изучении материала, или не проявляет её на уроке совсем, а большую часть урока отвлекается на посторонние дела, не связанные с обучением. Вопросы, связанные с изучением теоретического и практического материала задаются учащимся очень редко или вообще не задаются, а в выполнении заданий совершенно отсутствует самостоятельность.

В течение учебной недели за детьми на уроках осуществлялось наблюдение. В бланке наблюдения отмечалось, проявляет ли ребенок интерес к предмету, либо интерес направлен на объект изучения; задает ли учащийся вопросы учителя или стремиться отвечать на вопросы, которые задает учитель; проявляет ли любознательность на уроке; самостоятельно выполняет задания или не может без помощи; устойчивы ли его интересы на уроке либо нет. Затем была подсчитана активность детей и их отвлекаемость.

Таким образом, в процессе наблюдения выяснилось:

У 8 (32%) учащихся активность превышает отвлекаемость, что может нам говорить о высоком уровне познавательной активности. Эти дети интересуются фактическим и теоретическим материалом и стараются давать точные ответы на вопросы, которые соответствуют правильным ответам. Эти дети самостоятельно выполняют задания.

У 11 (44%) человек отвлекаемость и активность находятся примерно в равных количества, что свидетельствует о среднем уровне познавательной активности учащихся. Эти дети редко задают вопросы и часто данные вопросы не несут целенаправленного познавательного характера. Этим детям нужна помощь в выполнении самостоятельных заданий.

У 6 (24%) человек отвлекаемость превышает активность, что говорит о низком уровне активности познавательной деятельности. Эти дети задают очень мало вопросов, они часто отвлекаются, проявляют неустойчивость в своих интересах. Самостоятельно выполнить задание они не могут.

Для более наглядного изображения отразим результат наблюдения в диаграмме.

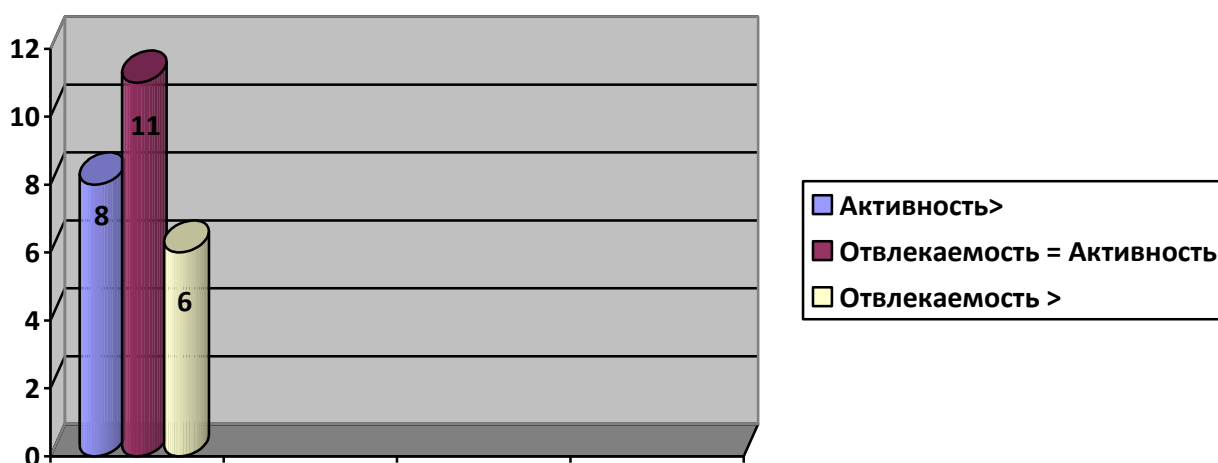


Рис.2.1. Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников
(наблюдение)

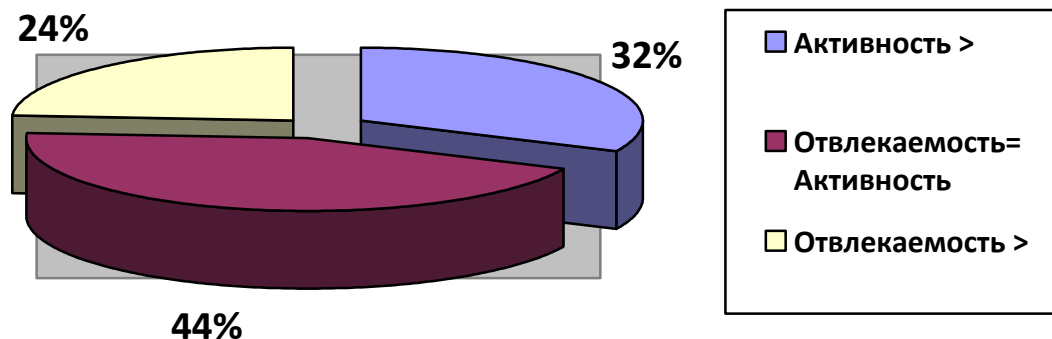


Рис. 2.2. Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников
(наблюдение)

Анализ результатов диагностики показал, что основная масса учащихся – дети со средним уровнем заинтересованности в учёбе. Эти дети часто отвлекаются на уроке на посторонние дела. Учащиеся активны только по «заданию учителя». Количество детей, у которых активность превышает отвлекаемость больше, чем детей, у которых отвлекаемость превышает активность.

Далее на констатирующем этапе мы провели анкетирование по методике Л.М. Фридмана. Дети должны были ответить на следующие вопросы:

1. Что больше всего тебя привлекает в школе?
 - а) общение с товарищами;
 - б) получение отметок;
 - в) общественная работа;
 - г) узнавание нового;
 - д) самостоятельная работа;

е) другое.

2. Назовите самый трудный учебный предмет.
3. Назовите самый интересный учебный предмет.
4. Назовите самый полезный учебный предмет.
5. Какой учебный предмет можно исключить?
6. Какие ещё учебные предметы можно включить в обучение?

Анализируя ответы детей, мы получили следующие результаты:

9 (36%) детей в школе привлекает получение отметок.

8 (32%) учащихся привлекает общение с товарищами в школе.

6 (24%) человек в школе привлекает узнавание нового.

И общественная работа привлекает только 2 человека.

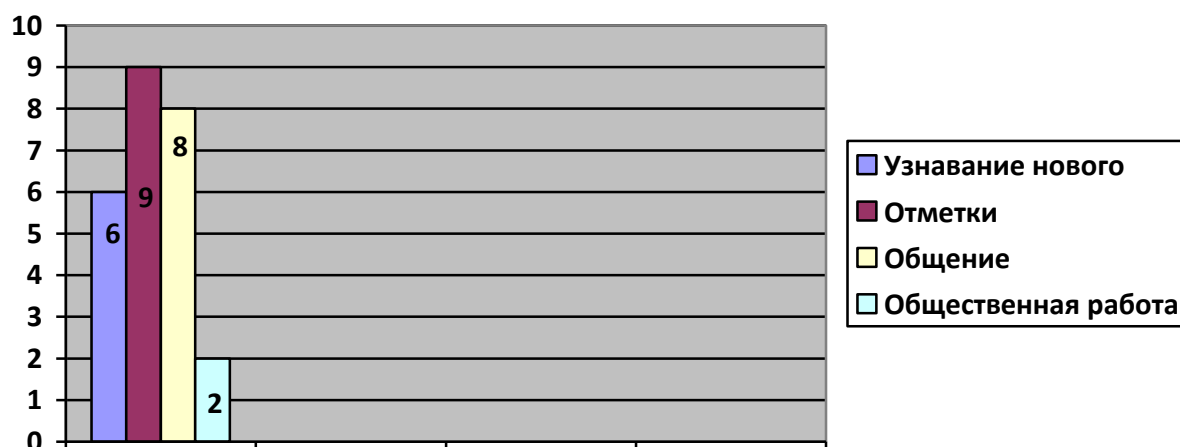


Рис 2.3. Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников
(Что больше всего тебя привлекает в школе?)

48% (12) учащихся трудным предметом считают технологию.

24% (6) детей выделили для себя трудным предметом русский язык.

16% (4) учащихся посчитали сложным – математику.

И только 12% (3) детей трудным предметом считают изобразительное искусство.



Рис. 2.4 Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников
(Самый трудный учебный предмет)

12 (48%) детей интересным предметом считают изобразительное искусство.

6 (24%) учащихся считают для себя интересным предметом литературное чтение.

5 (20%) детей выделили интересным предметом окружающий мир.

И лишь 2 (8%) учащихся считают интересным предметом русский язык.

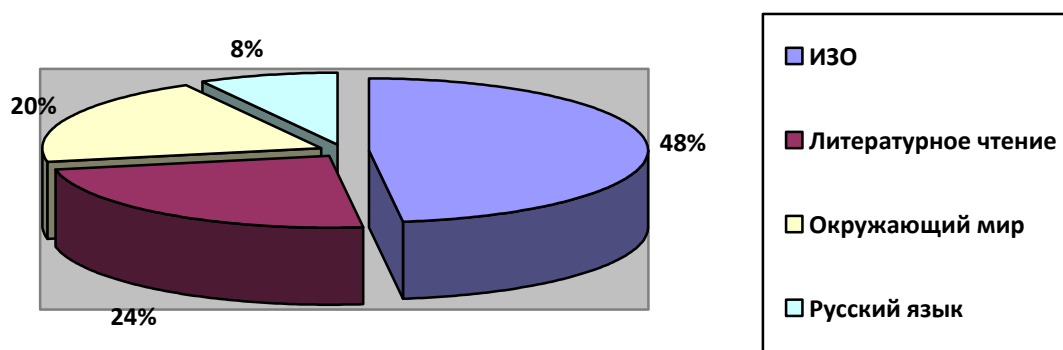


Рис. 2.5. Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников

(Самый интересный учебный предмет)

13 (52%) учащихся полезным предметом считают физическую культуру.

6 (24%) детей отметили, что полезный предмет – русский язык.

4 (16%) учащихся считают полезным предмет окружающий мир.

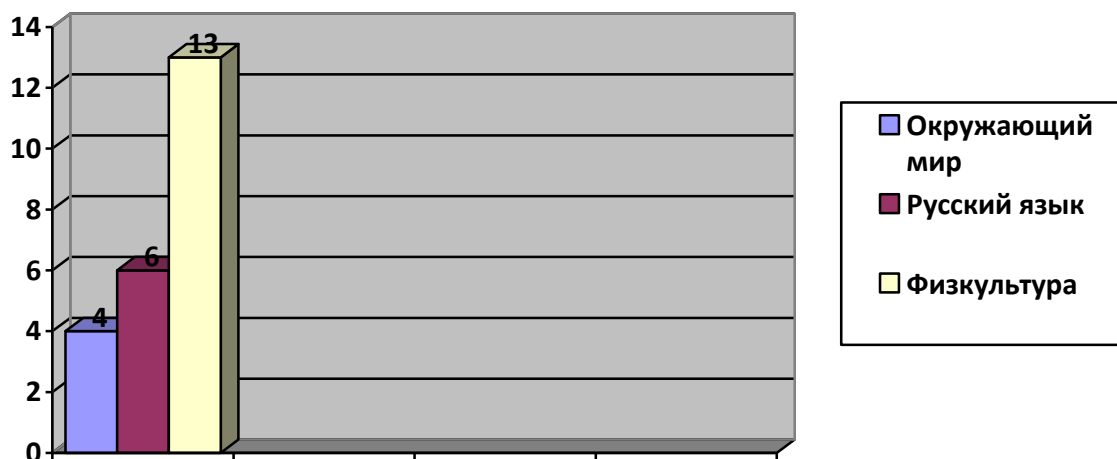


Рис.2.6. Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников
(Самый полезный учебный предмет)

12 (48%) детей считают, что можно исключить музыку.

10 (40%) учащихся не против исключить математику.

И всего лишь 2 (8%) человека посчитали, что можно исключить технологию.

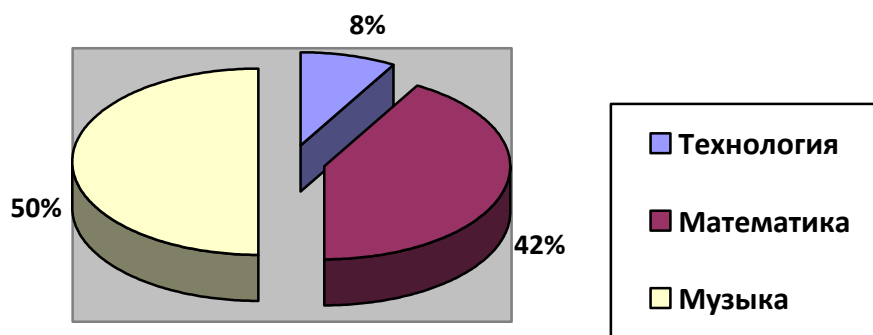


Рис. 2.7 Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников
(Какой учебный предмет можно исключить)

6 (24%) детей считают, что в обучение включить можно дополнительный иностранный язык.

8 (32%) детей с удовольствием включили в обучение информатику.

Таким образом, можно сделать вывод, что познавательная активность в исследуемом классе развита на недостаточно высоком для успешного обучения уровне. Школьники осознают, что нужно получать высокие оценки, но ещё не понимают, что для этого необходимо много трудиться и приобретать новые знания и умения.

2.2. Формы организации и использование проектной деятельности в процессе обучения младших школьников

Метод проектов – это один из наиболее развивающих методов творческой активности учащихся. Развитие познавательных умений и навыков, умений ориентироваться в информации, самостоятельно конструировать свои знания, развитие умений формулировать и решать задачу, творческого мышления учащихся – это основные задачи проектной деятельности.

Любой проект имеет определённую структуру. Выделяют общие подходы к структурированию проекта:

1. Начинать всегда необходимо с выбора темы проекта и количества участников.
2. Учителю нужно продумать различные варианты проблем, которые должны решаться в пределах выбранной тематики, а учащиеся сами выдвигают проблемы с помощью учителя.
3. Задачи распределяются по группам, обсуждаются возможные методы исследования, осуществляется поиск информации.

4. Самостоятельная работа участников проекта по своим творческим задачам.
5. Обсуждение полученных результатов в группах.
6. Защита проектов, обсуждение.
7. Оценки и выводы.

Включение учащихся в проектную деятельность подразумевает формирование у младших школьников проектных умений.

Семенова Н.А в своей статье говорит о том, что: «Умение – это мысленное или практическое действие, способ реализации деятельности» (Семенова, 2012, 209). Она выделила следующие группы проектных умений младших школьников:

1. Организационные умения (выдвигать проблему и ставить цель проекта, выстраивать этапы его реализации, выбирать необходимые средства).
2. Коммуникативные (уметь сотрудничать, совместно решать задачи на каждом этапе реализации проекта).
3. Творческие (умения добывать и обрабатывать информацию, необходимую для реализации проекта, выполнять созидательные действия).
4. Презентационные (представить продукт-результат проекта, защитить и оценить результат, сам ход работы). (Семенова, 2012, 209).

Использование проектной деятельности в процессе обучения помогает активизации познавательных умений младших школьников.

В зависимости от занятия проектная деятельность может иметь различную форму результата проектной деятельности.

В таблице приведены формы проектной деятельности, которые могут использоваться в 4 классе по УМК «Перспективная начальная школа».

Таблица 2.2.

Формы результата проектной деятельности

Название проекта	Форма результата проекта	На каком уроке четверти может использоваться
<u>Русский язык</u>		
«Глаголы-исключения»	1. Мини-книжка	4 кл., 1 четверть, 17 урок
«Морфологический разбор частей речи»	2. Книжка-раскладушка	4 кл., 2 четверть, 5 урок
« Жили-были части речи»	3. Папка-накопитель	4 кл., 3 четверть, 4 урок
«Как устроена книга»	4. Сказка	4 кл., 3 четверть, 10 урок
<u>Литературное чтение</u>		
«Наши любимые Русские народные сказки»	1. Книжка-раскладушка	4 кл., 1 четверть, 14 урок
«Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник»	2. Серия иллюстраций	4 кл., 1 четверть, 18 урок
Картина В. Васнецова «Богатыри»	3. Составление сказки-рассказа	4 кл., 1 четверть, 24 урок
<u>Окружающий мир</u>		
«Природные зоны России»	1. Папка-накопитель	4 кл., 2 четверть, 2 урок
«Удивительные животные пустыни»	2. Книжка-раскладушка	4 кл., 2 четверть, 5 урок
«Родной край»	3. Газета	4 кл., 2 четверть, 9 урок
«Пищеварительная система человека»	4. Мини-справочник	4 кл., 3 четверть, 2 урок
<u>Математика</u>		
«Ох, уж эти числа»	1. Книжка-раскладушка	4 кл., 1 четверть, 8 урок
«Способы деления с остатком»	2. Мини-справочник	4 кл., 2 четверть, 2 урок
«Единица времени – секунда»	3. Мини-книжка	4 кл., 2 четверть, 6 урок
«Разные способы решения задач»	4. Папка-накопитель	4 кл., 2 четверть, 14 урок

Данные формы подходят к темам и типам урока, способны заинтересовать учащихся и активизировать познавательную активность младших школьников. Существует очень много различных форм проектной деятельности, например: атлас, макет, выставка, письмо, газета, праздник, журнал, сказка, справочник, словарь, стенд, игра, статья, сценарий, коллекция, картина, коллаж, гербарий,

фотоальбом, реферат. Все эти формы подбираются под определённый урок и тип урока, в зависимости от количества учащихся.

Каждый проект должен оставлять у ребёнка ощущение гордости за проделанную работу. После завершения работы над проектом детям нужно предоставить возможность рассказать о том, что у них получилось, что бы они хотели улучшить, о самом проекте.

Далее у нас был формирующий этап эксперимента. На данном этапе перед нами стояла цель – повысить познавательную активность младших школьников. В ходе формирующего эксперимента в 4 «Г» классе мы провели урок, на котором организовали проектную деятельность.

Проект урока по окружающему миру в 4 «Г» классе.

Тема урока: Природные зоны России.

Цель проекта: обобщить и систематизировать знания о природных зонах России.

Тип урока: обобщение полученных знаний.

Критерии распределения ролей в группе: ученики разделены на 5 групп по желанию, по зонам: Тундра, лесная зона, степь, пустыня, субтропики.

Роли в группе учащиеся распределяют сами, они решают, кто будет руководителем, художником, а кто – выступающим.

Таблица 2.3.

Этапы работы над проектом «Природные зоны России»

Учитель	Учащиеся
1 этап. Разработка замысла проекта.	
Формулирует мысль о проекте, которая возникла при рассмотрении карты зон, первичной беседы с учащимися, основанной на личных наблюдениях.	Принимают и обсуждают предложение учителя.
2 – этап. Реализация проекта.	
Предлагает классу разделиться на 5 групп (по интересам).	Делятся на 5 групп по желанию.
Распределяет обязанности между группами. Предлагает каждому ученику подготовить информацию на выбранную тему. Планирует деятельность группы: сбор информации в литературе, Интернете.	Распределяют роли. Планируют работу. Составляют план оформления продукта.
Помогает оформить работу.	Оформляют работу.
Консультация по мере необходимости: какую информацию исключить или добавить.	Каждый ученик в соответствии со своей ролью выполняет работу.
Контролирует (наблюдает, фиксирует работу группы).	Консультируются по необходимости.
Показывает, как правильно выбрать главное из литературы и оформить работу.	Находят недостающую информацию.
Оказывает помощь учащимся при подготовке наглядного пособия.	Выбирают и наклеивают наглядности в соответствии со своей темой.
3 – этап. Защита проекта.	
Принимает отчёт. Обобщает результаты работы группы. Подводит итоги обучения. Оценивает работу группы.	Показывают умение планировать и осуществлять работу. Представляют продукт деятельности группы.

1. Организационный момент

«Снова пришёл долгожданный миг –

Нам пора в дорогу.

Он зовёт нас, в загадочный мир,

Таинственный мир природы»

Ребята предварительно разбиты на 5 групп. Мобилизация внимания обучающихся, создание мотивации к действиям на уроке.

2. Постановка проблемы

Учитель. Как прекрасен и многообразен мир живой природы на планете, на территории Российской Федерации! Из каких источников люди об этом узнают?

Дети. *(Из СМИ, от журналистов, путешественников, из экспедиций...)*

Учитель. Вы отправляетесь группой в экспедицию по природным зонам. Ваша задача: из имеющегося материала выбрать наиболее интересный материал о своей природной зоне, чтобы другие группы захотели узнавать всё больше и отправиться в экспедицию с вами. Весь материал каждая группа будет собирать в папку-накопитель и в конце урока каждая группа представит свою работу.

3. Решение проблемы

Руководители групп выбирают билеты следования и озвучивают маршрут.

Билет 1. Бескрайние равнины, где «леса по колено» (березы, ивы), прилегающие к земле.

Билет 2. Пространство, где, последовательно сменяя друг друга, растут хвойные, лиственные, мелколиственные, смешанные, широколиственные деревья.

Билет 3. Обширное безлесное пространство, покрытое травянистой растительностью.

Билет 4. Зона растительной нищеты, где редкие деревья не дают тени.

Билет 5. Самая южная часть нашей страны. Она находится между морем и горами.

(На столы ставятся таблички с названиями природной зоны: *тундра, лесная зона, степь, пустыня, субтропики*)

Первое исследование.

Учитель. Группы к работе готовы? Каждая экспедиция ведет короткие записи, которые помогут вам при сообщениях о природной зоне. Герои учебника Маша и Миша вам предложили план исследования: (Слайд 1)

1. Называя природную зону, показать ее расположение на карте по отношению к другим зонам.
2. Рассказать о климате, об особенностях природной зоны.

Второе исследование.

Учитель. Что именно на маршруте следования указало на то, в какой природной зоне вы находитесь?

Дети. (*Растительность*)

Учитель. По одному представителю каждой группы подойдите к столам с гербариями и иллюстрациями. Нужно выбрать растения, которые растут в вашей природной зоне. Каждой группе нужно подготовить сообщение, в котором нужно назвать самые распространенные растения своей природной зоны, назвать особенности растений или что-то интересное рассказать об одном растении. Свои сообщения оформляем в папку-накопитель.

Слайд 2 (Помощь от Маши и Миши)

1. Какие растения преобладают в природной зоне?
2. Особенности растительного мира

Третье исследование

Учитель. Мы знаем, что многие виды животных обитают в определенной природной зоне. Когда они видят человека, то стремительно убегают от него. Наша экспедиция мирная и, может быть, почувствовав это, некоторые из них покажутся нам на глаза.

В конвертах находятся иллюстрации животных. Вам нужно выбрать животных

вашей природной зоны, расселить их в своей природной зоне, об одном животном сделать сообщение.

Тундра – полярная сова, лемминг, песец, олень, белая куропатка...

Лесная зона – лось, косуля, соболь, росомаха, рысь, белка, тетерев, дятел, кедровка, медведь...

Степь – сайгак, заяц-русак, суслик, волк, тушканчик, полевка, хомяк, перепел, жаворонок...

Пустыня – кулан, джейран, лиса, черепаха, варан, верблюд, ящерица, змеи (эфа, гюрза)...

Субтропики – зубр, кабан, косуля, рысь, медведь, чайка, орел, краб, ящерица, дельфин, медуза, цикады...

Четвертое исследование

Учитель. Находясь в экспедиции, вы обратили внимание на экологические проблемы вашей природной зоны. Составьте перечень мер, которые поспособствуют улучшению экологии природной зоны.

(Результаты оформляются в папку-накопитель)

4.Защита проекта.

Учитель. Ребята, вот и закончилась наша экспедиция по природным зонам России. Сейчас каждая группа должна представить классу свою папку-накопитель и рассказать, что особенного в вашей папке.

5.Рефлексия.

Учитель. Ребята, мы сегодня очень хорошо поработали. Вам понравился наш урок?

Капитаны за что вы можете похвалить свою группу?

6. Подведение итогов

Обобщение работы. Оценивание работы группы и каждого участника.

Таким образом, проектная деятельность на уроке состояла из четырех исследований. Результатом исследований являлись мини-сообщения о природных зонах, а продукт проектной деятельности – папка-накопитель «Природные зоны России». Для того чтобы сформировать познавательную активность на уроке мы использовали прием постановки проблемы – необходимо было из имеющегося материала выбрать наиболее интересный материал о природных зонах, чтобы другие группы захотели узнавать всё больше и больше о зонах России. Данный прием вызывает у детей потребность в активном восприятии и осмыслении предложенного материала. Учащиеся получают возможность обобщать, синтезировать материал, что формирует мотивацию и стимулирует у ребёнка потребность к самореализации.

На протяжении всей проектной деятельности осуществляется групповая работа, учащиеся предварительно разбились на 5 групп согласно природным зонам и внутри группы распределили роли. На каждом этапе проектной деятельности мы использовали метод создания ситуаций творческого поиска, что стимулирует и формирует познавательный интерес у учащихся и создает мотивацию для нахождения более интересного материала.

Кроме того, что на уроке мы организовали проектную работу, мы сделали урок-экспедицию, где учащиеся выбирали свои билеты следования и отбирали интересный материал по маршруту своей природной зоны. Данный игровой сюжет формирует мотивацию к обучению, стимулирует потребности ребенка к самореализации, а так же благоприятно влияет на климат в классе, создает творческо-коллективный настрой на уроке.

В результате проведения проектной деятельности на уроке окружающего мира, мы увидели, что детям понравилась такая форма работы, они с удовольствием изучают материал. Основная ценность проектной деятельности в том, что она ориентирует учеников на создание образовательного продукта, а не на простое изучение темы, как в традиционном уроке. Данная

форма работы позволила нам создать на уроке исследовательскую творческую атмосферу, где каждый ученик вовлечен в активный познавательный процесс.

Ребёнок, включаясь в проект, имеет возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Эта деятельность, позволяющая проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это работа, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной зачастую самими учащимися в виде задачи, когда результат этой деятельности - найденный способ решения проблемы - носит практический характер, имеет важное прикладное значение и, что весьма важно, интересен и значим для самих открывателей.

Учитель же получает возможность наблюдать за тем, как формируется умение ребёнка общаться с окружающими его людьми, внести необходимые коррективы в его поведение, помочь почувствовать себя нужным в различных ролях, предполагаемых проектом.

Таким образом, включение в урок приемов, которые делают процесс обучения интересным и занимательным, создаёт у детей бодрое рабочее настроение, облегчает преодоление трудностей в усвоении учебного материала. Разнообразные игровые действия, в ходе которых решается та или иная умственная задача, поддерживают и усиливают интерес детей к учебному предмету. Увлечшись, дети не замечают, что учатся. Даже самые пассивные из детей включаются в процесс учения с огромным желанием, прилагая все усилия. Детям нужен успех. Степень успешности во многом определяет наше отношение к миру, самочувствие, желание работать, узнавать новое.

2.3. Анализ результатов исследования уровня познавательной активности младших школьников в процессе проектной деятельности

После формирующего этапа, на котором была организована проектная деятельность учащихся, мы проводили контрольное обследование, в ходе которого выяснили, изменилась ли познавательная активность младших школьников и их отношение к обучению.

Наблюдение. В данном классе проводилось повторное наблюдение за деятельностью учащихся на уроке по тем же параметрам, что и на первом этапе (активность, самостоятельность, отвлекаемость). Данные наблюдения внесены в таблицу 2.4.

Таблица 2.4.

Данные по развитию познавательной активности на контрольном этапе

№	Ф.И.	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Анна В.	+	-	+	-	+	+	-	-
2.	Софья В.	-	-	+	+	+	+	-	-
3.	Юрий В.	-	+	+	+	-	+	-	-
4.	Валерия В.	+	-	+	-	+	+	-	-
5.	Данил В.	+	-	+	-	-	+	+	-
6.	Полина В.	+	+	+	+	+	+	-	-
7.	Демид Г.	+	-	+	+	+	-	-	-
8.	Елизавета Д.	+	+	+	+	+	+	-	-
9.	Дмитрий Е.	+	-	+	+	-	+	-	-
10.	Ефим Ж.	+	+	+	-	+	-	-	-
11.	Анна З.	+	+	+	+	+	+	-	-
12.	Максим К.	+	+	+	+	+	+	-	-
13.	Лия Л.	+	-	-	-	+	+	-	+
14.	Мария Л.	+	+	+	-	+	-	+	-
15.	Виктория М.	+	+	+	+	+	+	-	-
16.	Карина М.	-	-	+	-	+	-	-	+
17.	Никита П.	+	+	-	-	+	+	-	-
18.	Сергей П.	+	-	-	-	-	-	+	+
19.	Ангелина Р.	+	+	+	+	+	+	-	-
20.	Алексей Р.	+	+	+	+	+	+	-	-
21.	Илья С.	-	-	-	+	-	-	+	+
22.	Демьян С.	-	-	+	+	-	-	+	+
23.	Софья С.	+	-	+	-	+	+	-	-
24.	Александр Ч.	-	+	+	-	+	-	-	+
25.	Кристина Ш.	+	+	+	+	+	+	-	-

В результате анализа наблюдений мы получили следующие результаты:

У 11(44%) человек отвлекаемость и активность находится примерно в равных количества.

У 10 (40%) детей активность превышает отвлекаемость.

У 4 (16%) человек отвлекаемость превышает активность.

Для более наглядного изображения отразим результат наблюдения на диаграмме.

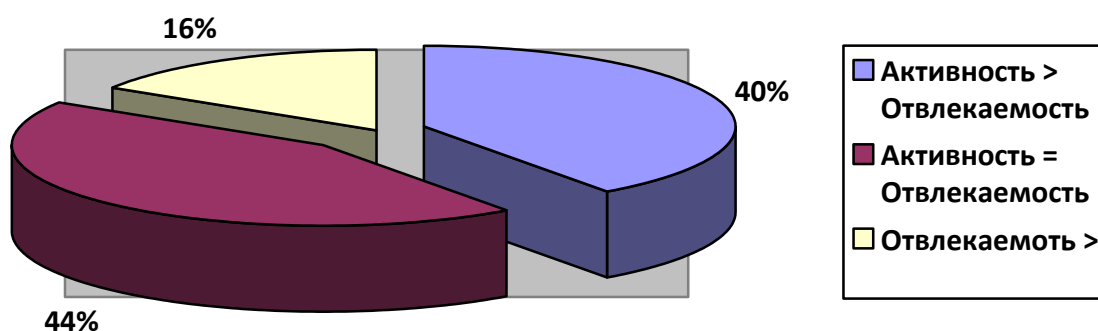


Рис. 2.8. Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников
(наблюдение на контрольном этапе)

Сравним результаты наблюдения на констатирующем этапе и контрольном.

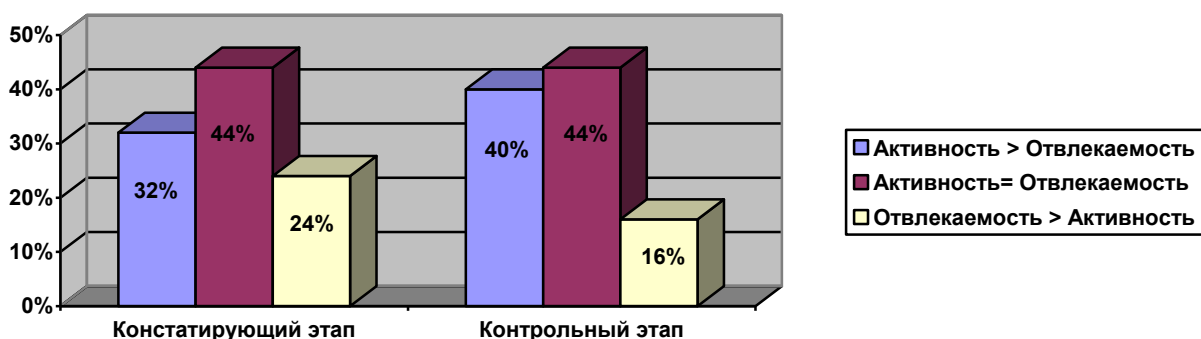


Рис. 2.9. Уровень отвлекаемости и активности учащихся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сравнивая результаты наблюдения на начальном и контрольном этапе, прослеживается положительный результат. Мы можем увидеть не только, что учащихся, у которых отвлекаемость превышает активность стало меньше, но так же, что детей, у которых активность превышает отвлекаемость, в классе стало больше. Таким образом, это может свидетельствовать о положительной динамике познавательной активности в 4 «Г» классе и отношению к учению в целом.

Далее мы провели повторное анкетирование обучающихся 4 «Г» класса. Данная методика направлена на выявление учащихся с разными уровнями познавательной активности.

Анкета состояла из 7 вопросов. В 1 вопросе «Какие предметы тебя интересуют больше всего?» детям нужно было выбрать один или несколько предметов из предложенных и дальше в вопросах 2-7 нужно заполнять графы именно тех предметов, которые выбрал учащийся. Детям были предложены такие предметы, как: Русский язык, Литературное чтение, Математика, Окружающий мир, Технология, Изобразительное искусство.

Вопросы 2-7 направлены на то, чтобы выявить, почему учащиеся интересуются именно теми предметами, которые они выбрали, а так же понять

изменяется их познавательная активность за пределами школы или остаётся такой же.

На 1 этапе анкетирования мы выявили познавательную активность класса по количеству выбранных предметов.

Результаты представлены в таблице 2.5. (Познавательная активность класса по количеству выбранных предметов)

Таблица 2.5.

**Познавательная активность класса
по количеству выбранных предметов**

Количество учащихся	Количество выбранных предметов	Ф.И. учащихся	%	Познавательная активность
3	6	1. Ангелина Р. 2. Кристина Ш. 3. Виктория М.	52	ВЫСОКАЯ
4	5	1. Карина М. 2. Анна З. 3. Алексей Р. 4. Максим К.		
6	4	1. Валерия В. 2. Данил В. 3. Лия Л. 4. Анна В. 5. Полина В. 6. Демьян С.		
4	3	1. Дмитрий Е. 2. Ефим Ж. 3. Софья С. 4. Мария Л.	32	СРЕДНЯЯ
4	2	1. Софья В. 2. Елизавета Д. 3. Никита П. 4. Юрий В.		
4	1	1. Илья С. 2. Сергей П. 3. Демид Г. 4. Александр Ч.	16	НИЗКАЯ

В результате анализа анкетирования, по выбранным предметам мы получили:

Если дети выбирают 4-7 предметов, то это может свидетельствовать о высокой познавательной активности младших школьников. Таких детей в классе 13 (52%).

Когда учащиеся предпочитают 2-3 предмета, то это говорит о средней познавательной активности младших школьников. Таких детей в классе 8 (32%).

Если же дети выбирают только 1 предмет, то это может указывать на то, что познавательная активность у этих детей низкая. Таких детей в экспериментальном классе 4 человека (16%).

Для более наглядного изображения отразим результат анкетирования по выбранным предметам на диаграмме.

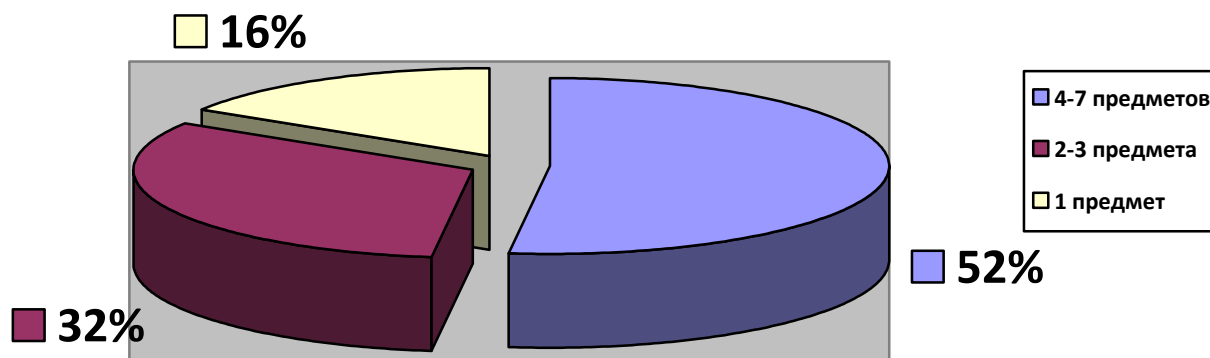


Рис. 2.10. Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников (анкетирование)

На следующем этапе анкетирования мы выясняли, какие предметы предпочитают младшие школьники. Результаты выбора учащихся показаны в таблице 2.6.

Таблица 2.6.

Результаты выбора предметов учениками

№	Предметы.			
	1. Математика	2. Окружающий мир	3. Русский язык	4. Литературное чтение
1	Сергей П.	Никита П.	Софья В.	Никита П.
2	Илья С.	Ефим Ж.	Данил В.	Мария Л.
3	Софья В.	Демьян С.	Валерия В.	Ефим Ж.
4	Елизавета Д.	Дмитрий Е.	Анна В.	Демьян С.
5	Софья С.	Александр Ч.	Лия Л.	Дмитрий Е.

6	Ефим Ж.	Анна В.	Анна З.	Анна В.
7	Данил В.	Лия Л.	Ангелина Р.	Лия Л.
8	Валерия В.	Демид Г.	Кристина Ш.	Карина М.
9	Карина М.	Карина М.	Виктория М.	Анна З.
10	Максим К.	Максим К.	Полина В.	Ангелина Р.
11	Алексей Р.	Алексей Р.		Кристина Ш.
12	Ангелина Р.	Анна З.		Виктория М.
13	Кристина Ш.	Ангелина Р.		Юрий В.
14	Виктория М.	Кристина Ш.		Полина В.
15		Вика М.		
16		Юрий В.		
	5. Технология	6. ИЗО		
1	Софья С.	Елизавета Д.		
2	Мария Л.	Софья С.		
3	Данил В.	Мария Л.		
4	Валерия В.	Демьян С.		
5	Лия Л.	Дмитрий Е.		
6	Карина М.	Данил В.		
7	Максим К.	Валерия В.		
8	Алексей Р.	Анна В.		
9	Ангелина Р.	Лия Л.		
10	Кристина Ш.	Карина М.		
11	Виктория М.	Максим К.		
12	Полина В.	Алексей Р.		
13	Демьян С.	Анна З.		
14		Ангелина Р.		
15		Кристина Ш.		
16		Виктория М.		
17		Полина В.		
18				

Большинство учащихся – 17 человек выбрали изобразительное искусство. Сравнивая результаты контрольного этапа с констатирующим, на котором мы определяли, какой предмет учащиеся считают интересным, мы можем увидеть, что предпочтение дети отдают изобразительному искусству. Это может свидетельствовать о том, что учащиеся отдают предпочтение творческому подходу в обучении.

Окружающий мир выбрали 16 человек, а литературное чтение – 14 человек. Математику выбрали 14 учащихся.

Технологии отдают предпочтение 13 человек, а русскому языку – 10 человек.

Для более наглядного изображения отразим результат анкетирования на диаграмме.

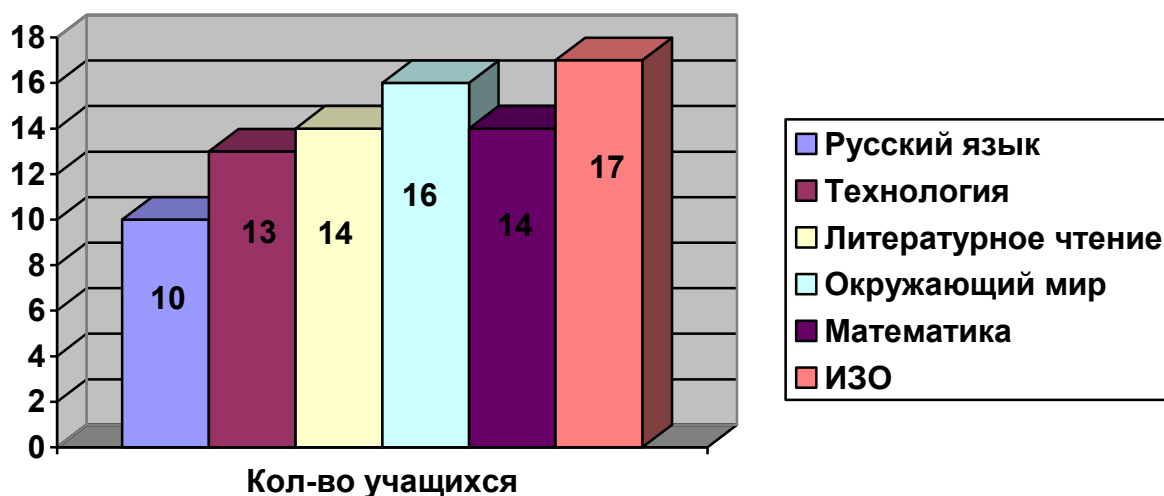


Рис. 2.11. Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников на контрольном этапе

Далее рассчитываем общую познавательную активность учащихся 4 «Г» класса. В вопросах с 3 по 7 за ответ начисляется а – 5 баллов, б – 3 балла, в – 1 балл.

Таблица 2.7.

ПА-П	Кол-во баллов
Высокая	(60 и больше)
Средняя	(32-60)
Низкая	(15-30)

Данные заносим в таблицу 2.8.

Таблица 2.8.

Уровень познавательной активности младших школьников

Ф.И.О. учащихся	Познавательная активность	Баллы	%
Лия Л. Алексей Р. Демьян С. Максим К. Кристина Ш. Анна В. Ангелина Р. Валерия В. Виктория М.	ВЫСОКАЯ	62 62 68 68 76 77 84 86 135	36
Софья В. Юрий В. Никита П. Елизавета Д. Дмитрий Е. Ефим Ж. Софья С. Данил В. Анна З. Мария Л. Карина М. Полина В.	СРЕДНЯЯ	34 37 38 40 41 46 46 47 48 51 57 58	48
Сергей П. Илья С. Демид Г. Александр Ч.	НИЗКАЯ	24 16 25 22	16

Проанализировав познавательную активность детей по предметам и общую познавательную активность, мы можем сделать вывод о том, что познавательная активность в 4 «Г» классе сформирована на достаточно высоком и среднем уровне. Лишь у четырех человек из класса познавательная активность низкая. Это связано, прежде всего, с повышенной отвлекаемостью и избыточной эмоциональностью на уроках, а так же с незаинтересованностью в изучении предметов.

Данные эксперимента можем проследить на диаграмме.

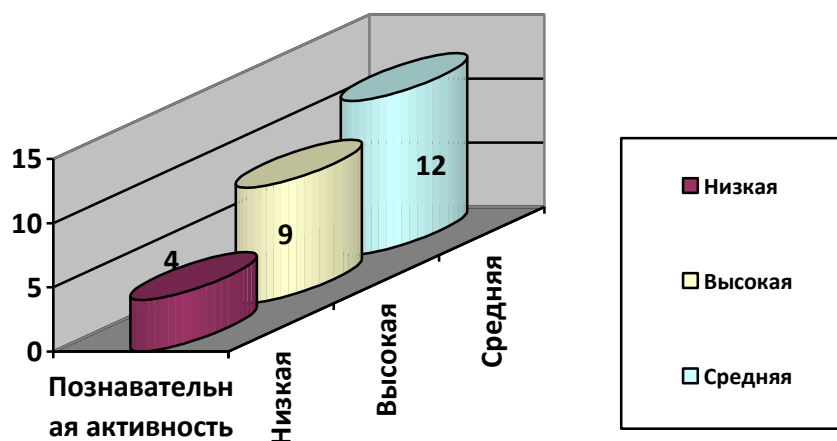


Рис. 2.12. Диаграмма диагностики познавательной активности младших школьников на контрольном этапе

Выводы по второй главе

1. Выделены три уровня познавательной активности (высокая, средняя и низкая).

2. Результаты диагностики констатирующего этапа позволили выявить исходные показатели сформированности познавательной активности младших школьников. В течение учебной недели за детьми на уроках осуществлялось наблюдение. В бланке наблюдения отмечалось, проявляет ли ребенок интерес к предмету, либо интерес направлен на объект изучения; задает ли учащийся вопросы учителя или стремиться отвечать на вопросы, которые задает учитель; проявляет ли любознательность на уроке; самостоятельно выполняет задания или не может без помощи; устойчивы ли его интересы на уроке либо нет. Затем была подсчитана активность детей и их отвлекаемость. В результате метода наблюдения, мы выявили:

- У 11(44%) учащихся отвлекаемость и активность находятся примерно в равных количествах, что свидетельствует о среднем уровне познавательной

активности;

- У 8 (32%) человек активность превышает отвлекаемость, данный показатель может говорить о высоком уровне сформированности познавательной активности;

- У 6 (24%) учащихся отвлекаемость превышает активность, что может свидетельствовать о низком уровне познавательной активности.

Анализ результатов диагностики по методике Л. М. Фридмана, показал, что познавательная активность в исследуемом классе развита на недостаточно высоком для успешного обучения уровне. Основная масса учащихся – это дети со средним уровнем заинтересованности в учёбе. Школьники осознают, что нужно получать высокие оценки, но еще не понимают, что для этого нужно много трудиться и приобретать новые знания и умения.

3. На формирующем этапе перед нами стояла цель – повысить познавательную активность экспериментального класса. Для достижения этой цели нами была организована проектная деятельность на уроке окружающего мира по теме: «Природные зоны России». В результате проведения проектной деятельности мы увидели, что детям понравилась такая форма работы, познавательная активность на таком уроке была выше, чем на традиционном уроке.

4. Результаты контрольного этапа педагогического эксперимента показали, что учащихся, у которых отвлекаемость превышает активность стало меньше, но так же, что детей, у которых активность превышает отвлекаемость стало больше. Познавательная активность детей в 4 «Г» классе сформирована на достаточно высоком и нормальном уровне. У половины класса познавательная активность сформирована на среднем уровне и только у четырех человек низкая познавательная активность. Это связано, прежде всего, с повышенной отвлекаемостью и избыточной эмоциональностью на уроках, а так же с незаинтересованностью в изучении предметов.

5. Таким образом, результаты контрольного этапа нашего эксперимента подтвердили гипотезу исследования: участие младших школьников в проектной деятельности будет способствовать развитию их познавательной активности, при условии, что:

- проектная деятельность будет направлена на формирование мотивации к занятиям;
- проектная деятельность будет стимулировать потребности ребёнка к самореализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе экспериментальной работы были изучены труды многих учёных, психологов, педагогов, освоены новые формы и методы работы с детьми по повышению их познавательной активности и положительному отношению к обучению.

Проектная деятельность может способствовать повышению познавательной активности, развитию познавательной потребности у ребенка, его личностных и творческих качеств и, конечно же, готовит ребенка к реальным условиям жизнедеятельности.

Анализ полученных результатов экспериментальной работы по выявлению познавательной активности младших школьников через использование проектной деятельности показал, что это способствовало повышению уровня познавательной активности детей. Ведь проектная деятельность ставит каждого ученика в позицию активного участника, развивает коммуникативные навыки и учит работать сообща, формирует умения осуществлять поиск нужной информации, развивает в ребёнке индивидуальность, инициативность и даёт возможность реализовать свои творческие идеи. В классе создаётся обстановка сплочённости, ведь каждый ребёнок вносит вклад в общее дело. Именно в проектной деятельности ребёнок может примерить на себя разные роли – выступая и организатором, и исполнителем деятельности.

Использование проектного метода в начальной школе эффективно, а в процессе реализации проекта у учащихся совершенствуется и повышается уровень готовности к проектной деятельности.

Экспериментальная работа показала, что учащимся нравится осуществлять проекты в учебное время, это способствует повышению познавательной активности младшего школьника. Так же мы увидели, что

повысилась активность учащихся и на обычных уроках. Детям нравятся те предметы, которые они изучают, они считают их интересными и полезными. Они не против внести в процесс обучения что-то новое, добавив в школьную программу интересующие их предметы.

Именно групповая работа позволяет детям не бояться сделать неверные шаги, положительно сказывается на улучшении психологического микроклимата, тем самым закладывая основы демократических начал в воспитании личности.

Особо хочется подчеркнуть, что все учащиеся нуждаются во внимании и заботе со стороны учителя: и те, которые не проявляют особой заинтересованности в учении, и те, кто внешне производит благополучное впечатление и, казалось бы, не нуждается в особой поддержке. Поэтому во многом от умения педагога зависит, сумеет ли воспитанник проявить себя в учебной деятельности или предпочтёт ничего не делать.

Таким образом, участие младших школьников в проектной деятельности будет способствовать развитию познавательной активности при соблюдении ряда обязательных условий:

- проектная деятельность будет направлена на формирование мотивации к занятиям;
- проектная деятельность будет стимулировать потребности ребёнка к самореализации.

Гипотеза, выдвинутая в начале экспериментальной работы, подтвердилась

.

Библиографический список

1. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
2. Бедерханова В.П. Совместная проектировочная деятельность, как средство развития детей и взрослых. / В.П. Бедерханова // Развитие личности. - 2000. – № 1. – С. 24-36.
3. Балина Т.И. Как можно применять метод проектов на уроках русского языка и литературы. / Т. И. Балина // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 189-192.
4. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. /Л.И. Божович. – М: Питер, 2008. - 400 с.
5. Бордовская З.В. Организация проектной деятельности в системе работы учителя начальных классов // Сборник. Как организовать проектную деятельность младших школьников./ З.В. Бордовская. – Новосибирск, НИПК и ПРО, 2006. – 121 с.
6. Бычков А.В. Метод проектов в современной школе. / А.В. Бычков. – М.: Просвещение, 2000. - 231 с.
7. Белобородов Н.В. Социальные творческие проекты в начальной школе. / Н.В. Белобородов. – М.: Аркти, 2006. - 168 с.
8. Бахир В.К. Развивающее обучение / В.К. Бахир // Начальная школа - 2004. – № 5. – С.26-30.
9. Буряк В.К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности / В.К. Буряк // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 71-78.
10. Вайс В. Перспективное планирование воспитательной работы в начальной школе / В. Вайс // Воспитание школьников. – 2005. – С.217.

11. Грязнов Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся / Ю.П. Грязнов, Л.А. Лисина, П.И. Самойленко // Специалист. – 1998. – № 2. – С. 30–33, № 3. – С. 31–35, № 4. – С. 30–33.
12. Гузеев В.В. Развитие образовательной технологии. / В.В. Гузеев. - М.: Знание, 1998. – 135с.
13. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин. – М., Изд-во Моск. ун-та, 1985. - 45 с.
14. Ганелин Ш.И. Обучение и воспитание школьника. Вопросы активности и самостоятельности в учебно-воспитательном процессе. / Ш.И. Ганелин. – М.: ЛТУ, 1982. 250 с.
15. Данилов, М.А. Процесс обучения в советской школе / М.А. Данилов. – М.: Просвещение, 1960. - 300 с.
16. Джуринский А.Н. Зарубежная школа: современное состояние и тенденции развития / А.Н. Джуринский. – М.: Просвещение, 1993. - 192 с.
17. Давыдов В.В. О понятии развивающего обучения / В.В. Давыдов // М.: Педагогика. – 1995. – № 1. – С. 29-32.
18. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. - 240 с.
19. Дуранов М.Е. Педагогика воспитания и развития личности учащихся / М.Е. Дуранов, В.И. Жернов, О.В. Лешер. – Магнитогорск: МГПИ, 1996. - 315 с.
20. Землянская Е.Н. Учебные проекты младших школьников / Е.Н. Землянская // Начальная школа. – 2005. – №9. – С.55-59.
21. Иванова Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе. / Н.В. Иванова // Начальная школа. 2004. – №2. – С. 54-68.

22. Ильин В.С. Формирование личности школьника: целостный процесс. / В.С. Ильин. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
23. Иванова Н.В. Из опыта использования проектного метода на уроках русского языка в начальной школе. / Н.В. Иванова // Начальная школа. 2008. – №8. – С.33-56.
24. Ильясов, И.И. Структура процесса обучения / И.И. Ильясов. – М.: Изд-во МГУ, 1986. - 198 с.
25. Конышева Н.М. Проектная деятельность школьников. Современное состояние и проблемы. / Н.М. Конышева. // Начальная школа. – 2006. – №1, – С. 35-42.
26. Красновский Э.А. Активизация учебного познания. / Э.А. Красновский // Советская педагогика. - 1989. - №5, - С. 9-15.
27. Коршунов А.М. Познание и деятельность / А.М. Коршунов. - М.: Политиздат, 1967. - 127 с.
28. Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Каптерев. - М.: Педагогика, 1992. – 704 с.
29. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студентов высших и средних педагогических заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М. – Издат. центр «Академия», 2005. – С.425.
30. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности: Учеб. пособие / В.Г. Леонтьев. – М.: Новосибирск: НГПИ, 1987. – 264 с.
31. Леонович А.В. Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся. / А.В. Леонович. //Школьные технологии. – 2005. – №5. – С.14.
32. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2001. – 511 с.

33. Марцинковская Т.Д. История детской психологии: Учебник для студ. пед. вузов. / Т.Д. Марцинковская. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 272 с.
34. Матяш Н.В., Симоненко В.Д. Проектная деятельность младших школьников. / Н.В. Матяш., В.Д. Симоненко. // Книга для учителя начальных классов. - М.: Вента-Графф, 2002. – 112с.
35. Новожилова М.М. Как корректно провести учебное исследование: От замысла к открытию. / М. М. Новожилова, С. Г. Воровщиков, И.В. Тавриль. – М.: Изд-во « 5 за знания», 2008. – 160 с.
36. Новикова Т.Д. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности. / Т.Д. Новикова. // Начальное образование. - №2. – С.15.
37. Осадько О.Ю. Психологические особенности формирования системы саморегуляции деятельности у младших школьников / О.Ю. Осадько. - М.: Киев, 1998. – 19 с.
38. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов — 3-е изд., испр. и доп. / Н.Ю. Пахомова. - М.: АРКТИ, 2005. – 112 с.
39. Полат Е.С. Новые педагогические информационные технологии / Учеб. пособие для студ. Пед. вузов / Е.С. Полат. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 224с.
40. Поддъяков Н.Н. Очерки психологического развития дошкольников. / Н. Н. Поддъяков. – М.: Просвещение, 2012. - 341 с.
41. Петровский А.В. Психологический словарь. /Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
42. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии 1 Т. / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – 488 с.

43. Сиденко А.С. Метод проектов: история и практика применения. / А.С. Сиденко. // Завуч. – 2003. – №6. – С. 25-37.
44. Семенова Н.А. Вопросы проектной деятельности в начальной школе. / Н.А. Семенова. // Вестник ТГПУ. – 2012. – №2. – С. 209 - 211.
45. Савенко И.А. Учим детей выдвигать гипотезы и задавать вопросы. / И.А. Савенко. // Одаренный ребёнок. – 2003. – №2. – С.32.
46. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся / И.С. Сергеев. – М; АРКТИ, 2008. – 80 с.
47. Талызина Н.Ф. Теория поэтапного формирования умственных действий и проблема развития мышления / Н.Ф. Талызина // Советская педагогика. - 1967. – № 1. – С. 28 - 32.
48. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 344 с.
49. Тамарин В.Э. Единство и особенности различных форм познавательной деятельности учащихся / В.Э. Тамарин // Советская педагогика. – 1969. – №2. – С. 106-116.
50. Татьянченко Д.В, Воровщиков С.Г. Развитие общеучебных умений школьников. // Народное образование. – 2003. – №8 – С.34.
51. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 1988. – 175 с.
52. Усова А.В. Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения / А.В. Усова. – М.: Педагогика, 1986. – 176 с.
53. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6-и т. / К.Д.Ушинский. - М.: Педагогика, 1990. – Т.5. – 528 с.
54. Федотова О.Н. Методическое пособие по окружающему миру 4 класс / О.Н. Федотова, Г.В. Трафимова, С.А. Трафимов. - М.: Академкнига/учебник, 2015. – 128 с.

55. Федотова О.Н. Окружающий мир. 4 класс. Учебник. Часть 1 ФГОС./ О.Н. Федотова, Г.В. Трафимова, С.А. Трафимов. - М.: Академкнига/учебник, 2015. – 192 с.
56. Чечель И.Д. Метод проектов: субъективная и объективная оценка результатов. / И.Д. Чечель. // Директор школы. – 1998. – 175 с.
57. Шатилова М.Ю. Проектирование в начальной школе: от замысла к реализации./ М.Ю. Шатилова – Волгоград: «Учитель». 2010. С. 12-23.
58. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. / Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
59. Шумилин А.Т. Проблемы структуры и содержания процесса познания / А.Т. Шумилин. – М.: Изд-во МГУ, 1969. – 167 с.
60. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. - М.: Просвещение, 1986. – 144 с.
61. Юдачева Т.В. Деятельность учителя по организации домашней работы по математике / Т.В. Юдачева. // Начальная школа. – 2004. – №11. – С.34.
62. Эльконин Д.Б. Психология игры. / Эльконин Д.Б. - М: Педагогика, 1989. – 231 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Анкета на определение познавательной активности младших школьников

(Л.М. Фридман)

1. Что больше всего тебя привлекает в школе?
 - а) общение с товарищами;
 - б) получение отметок;
 - в) общественная работа;
 - г) узнавание нового;
 - д) самостоятельная работа;
 - е) другое.
2. Назовите самый трудный учебный предмет.
3. Назовите самый интересный учебный предмет.
4. Назовите самый полезный учебный предмет.
5. Какой учебный предмет можно исключить?
6. Какие ещё учебные предметы можно включить в обучение?

Приложение 2

Диагностика «Методика выявления познавательной активности

(Червякова Л.А., Бойко Ю.В.)

Вопросы		Русский язык	Литературное чтение	Окружающий мир	Технология	ИЗО	Математика
1. Какие предметы тебя интересуют больше всего? (Выбери один или несколько и дальше заполняй в графах этого предмета)							
2. Люблю предмет потому, что	а) нравится, как преподает учитель						
	б) получаю удовольствие при изучении						
	в) легко усваивается						
3. Как часто ты занимаешься этим предметом?	а) часто						
	б) иногда						
	в) очень редко						
4. Читаешь ли ты дополнительную литературу по интересующему тебя предмету?	а) постоянно, много						
	б) иногда						
	в) мало, совсем не читаю						
5. Тебе хочется знать, понять, докопаться до сути?	а) почти всегда						
	б) иногда						
	в) очень редко						
6. Где посещаешь курсы, расширяющие твои знания по этому предмету?	а) в школе						
	б) в другом месте						
	в) не посещаю						
7. Задаешь ли ты вопросы учителю по интересующему тебя предмету?	а) часто						
	б) иногда						
	в) редко						

Приложение 3

Формы проектной деятельности

Форма проекта	Название проекта	На каком уроке четверти может использоваться
<u>Русский язык</u>		
1. Мини-книжка	«Глаголы-исключения»	4 кл., 1 четверть, 17 урок
2. Книжка-раскладушка	«Морфологический разбор частей речи»	4 кл., 2 четверть, 5 урок
3. Папка-накопитель	« Жили-были части речи»	4 кл., 3 четверть, 4 урок
4. Сказка	«Как устроена книга»	4 кл., 3 четверть, 10 урок
<u>Литературное чтение</u>		
1. Книжка-раскладушка	«Наши любимые Русские народные сказки»	4 кл., 1 четверть, 14 урок
2. Серия иллюстраций	«Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник»	4 кл., 1 четверть, 18 урок
3. Составление сказки-рассказа	Картина В. Васнецова «Богатыри»	4 кл., 1 четверть, 24 урок
<u>Окружающий мир</u>		
1. Папка-накопитель	«Природные зоны России»	4 кл., 2 четверть, 2 урок
2. Книжка-раскладушка	«Удивительные животные пустыни»	4 кл., 2 четверть, 5 урок
3. Газета	«Родной край»	4 кл., 2 четверть, 9 урок
4. Мини-справочник	«Пищеварительная система человека»	4 кл., 3 четверть, 2 урок
<u>Математика</u>		
1. Книжка-раскладушка	«Ох, уж эти числа»	4 кл., 1 четверть, 8 урок
2. Мини-справочник	«Способы деления с остатком»	4 кл., 2 четверть, 2 урок
3. Мини-книжка	«Единица времени – секунда»	4 кл., 2 четверть, 6 урок
4. Папка-накопитель	«Разные способы решения задач»	4 кл., 2 четверть, 14 урок

Приложение 4

Уровень познавательной активности младших школьников

Ф.И.О. учащихся	Познавательная активность	Баллы	%
Лия Л. Алексей Р. Демьян С. Максим К. Кристина Ш. Анна В. Ангелина Р. Валерия В. Виктория М.	ВЫСОКАЯ	62 62 68 68 76 77 84 86 135	36
Софья В. Юрий В. Никита П. Елизавета Д. Дмитрий Е. Ефим Ж. Софья С. Данил В. Анна З. Мария Л. Карина М. Полина В.	СРЕДНЯЯ	34 37 38 40 41 46 46 47 48 51 57 58	48
Сергей П. Илья С. Демид Г. Александр Ч.	НИЗКАЯ	24 16 25 22	16

Приложение 5

Проект урока по окружающему миру в 4 «Г» классе

УМК: «Перспективная начальная школа» под ред. Федотовой О. Н., Трафимовой Г. В., Трафимова С. А.

Тема урока: Природные зоны России

Тип урока: обобщение полученных знаний

Цель урока: обобщить и систематизировать материал по теме «Природные зоны России»

Задачи урока:

Предметные: находить на карте природные зоны России, характеризовать климат, особенности неживой природы, растительный и животный мир, особенности труда и быта людей, знать растения и животных природных зон, сравнивать особенности приспособления к условиям жизни животных и растений

Формирование УУД:

Познавательные: отбирать необходимые для решения учебной задачи источники информации среди предложенных учителем словарей, энциклопедий, справочников

Регулятивных: совместно с учителем обнаруживать и формулировать учебную проблему, составлять план решения проблемы

Коммуникативных: доносить свою позицию до других: высказывать свою точку зрения и пытаться её обосновать, приводя аргументы; слушать других, пытаться принимать другую точку зрения, быть готовым изменить свою точку зрения

Методы обучения: словесные, наглядные, исследовательский, создания мотивации к деятельности на уроке, творческого поиска.

Оборудование: Учебник «Окружающий мир» 4 класс 1 часть. Федотова О. Н., Трафимова Г. В., Трафимов С. А., компьютер, мультимедийный проектор, презентация, раздаточный материал, таблички с названиями природных зон, иллюстрации, гербарий.

Ход работы

Этап урока	Время	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Методы и приемы
1.Организационный момент	2 мин	<p>- Ребята, снова пришёл долгожданный миг – Нам пора в дорогу. Он зовёт нас, в загадочный мир, Таинственный мир природы.</p> <p>- Проверьте, пожалуйста, всё ли у вас готово к уроку.</p>	Проверяют готовность к уроку.	Эмоциональный настрой на урок.
2. Постановка учебной проблемы	4-6 мин	<p>- Ребята, как прекрасен и многообразен мир живой природы на планете, в нашей стране! Из каких источников люди об этом узнают?</p> <p>Вы отправляетесь группой в экспедицию по природным зонам. Ваша задача: из имеющегося материала выбрать наиболее интересный материал о природных зонах, чтобы другие группы захотели узнавать всё больше и больше о зонах России.</p>	Предполагаемые ответы: (из СМИ, от журналистов, путешественников, из экспедиций)	Постановка проблемной ситуации. Создание мотивации к действиям на уроке. Словесный метод (беседа)
3.Решение проблемы	8-10 мин	Капитаны групп выбирают билеты следования и озвучивают маршрут. <u>(На столы ставятся таблички с названиями природной зоны: тундра, лесная зона, степь, пустыня, субтропики)</u>	Капитаны выбирают билеты, и озвучивают маршрут. <u>Билет 1.</u> Бескрайние равнины, где «леса по колену» (березы, ивы), прилегающие к земле. <u>Билет 2.</u> Пространство, где, последовательно сменяя друг друга, растут хвойные,	Решение проблемной ситуации. Групповая работа. Исследовательский метод. Метод создания ситуаций творческого поиска

		<p>лиственные, мелколиственные, смешанные, широколиственные деревья.</p> <p><u>Билет 3.</u> Обширное безлесное пространство, покрытое травянистой растительностью.</p> <p><u>Билет 4.</u> Зона растительной нищеты, где редкие деревья не дают тени.</p> <p><u>Билет 5.</u> Самая южная часть нашей страны. Она находится между морем и горами.</p>	
		<p>Группы к работе готовы? Каждая группа делает мини-сообщения о своей природной зоне и создает папку-накопитель. Герои учебника Маша и Миша вам предложили план исследования:</p> <p>1. Называя природную зону, показать ее расположение на карте по отношению к другим зонам.</p> <p>2. Рассказать о климате, об особенностях природной зоны.</p> <p>- Ребята, что именно на маршруте следования указало на то, в какой природной зоне вы находитесь?</p> <p>По одному представителю каждой группы подойдите к столам с гербариями и иллюстрациями. Нужно выбрать растения, которые растут в вашей природной зоне. Каждой группе нужно подготовить</p>	(Растительность)

		<p>сообщение в котором необходимо назвать самые распространенные растения своей природной зоны, назвать особенности растений или что-то интересное рассказать об одном растении. (Помощь от Маши и Миши)</p> <p>1. Какие растения преобладают в природной зоне?</p> <p>2. Особенности растительного мира.</p>		
4. Физкультминутка	1- 2 мин	<p>Ты по тундре стал шагать (<i>шагаем</i>) Далеко кругом видать (<i>присели, повороты вправо, влево, взгляд из-под руки</i>) Перешагивай деревья (<i>шаг с высоким подниманием бедра</i>) Их, смотри, не растопчи (<i>прыжок</i>) Если летом оказался, гнус скорее отгони (<i>машем руками</i>) А зимою – не дрожи (<i>похлопывают себя</i>) Сядем в нарты, и опять Дальше тундру изучать (<i>сели на место</i>)</p>	Выполняют движения.	
5. Решение проблемы	8 -10 мин	<p>Мы знаем, что многие виды животных обитают в определенной природной зоне. Когда они видят человека, то стремительно убегают от него. Наша экспедиция мирная и, может быть, почувствовав это, некоторые из них покажутся нам на глаза. В конвертах находятся иллюстрации животных. Вам нужно выбрать</p>	Выбирают животных своей природной зоны и составляют сообщение об одном из них.	<p>Словесный метод (беседа) Наглядный метод (иллюстрация) Групповая работа. Исследовательская деятельность. Метод создания ситуаций творческого поиска</p>

		<p>животных вашей природной зоны, расселить их в своей природной зоне, об одном животном сделать сообщение.</p> <p>Находясь в экспедиции, вы обратили внимание на экологические проблемы вашей природной зоны. Составьте перечень мер, которые поспособствуют улучшению экологии природной зоны.</p>	Составляют перечень мер, которые способствуют улучшению экологии природных зон.	
6.Защита проекта	7-8 мин	- Ребята, вот и закончилась наша экспедиция по природным зонам России. Сейчас каждая группа должна представить классу свою папку-накопитель и рассказать, что особенного в вашей папке.	Капитаны групп представляют свои проекты.	Словесный метод (беседа)
7. Рефлексия	2 мин	Ребята, мы сегодня очень хорошо поработали. Вам понравился наш урок? Капитаны за что вы можете похвалить свою группу?	Дети высказывают свои впечатления	Словесный метод (беседа)
8. Подведение итогов	1 мин	Обобщение работы. Оценивание работы группы.		